

Reakce na editoriál ve Včelařství 11/2013

Vážené přítelkyně, Vážení přátelé,

v editorialech časopisu Včelařství č.11/2013 jsem se dočetl mimo jiné o cestování paní redaktorky po Ukrajině s panem předsedou a o tom jak ho mohla poznávat a poznat a o tom jaký to je jedinečný a asi i jediný kdo pro včelaře dělá první a poslední.

Přiznám se, že jsem starší člověk a úvodníky z dob před rokem 1989 jsme četli skoro povinně a mám dojem, že se objevil na našich stránkách nový ideolog, který slouží jedné straně a předsedovi buduje kult osobnosti.

Informace, které úvodníkem prošly měly být předvojem informací, které měly následovat a jaké bylo moje zklamání, když jsem tam zaregistroval dětské zdůvodnění porušení dohody ve věci předvolebních agitek a hned následně dosti hrubý útok na mou osobu.

Cituji:“ V srpnu, na jednání republikového výboru v Nasavrkách, jsem se setkala s takovou neslušností a urážlivým chováním vůči předsedovi svazu, jaké jsem nezažila za svůj pracovní život. Míra agresivity a vulgárností některých přátel byla natolik šokující, že jsem i trochu zapátrala. Zjistila jsem, že jedním z hlavních účinkujících těchto negativních vystoupení je přítel, který při volbě na posledním sjezdu našeho svazu nebyl předsedou zvolen a bohužel zřejmě dodnes neumí tuto porážku přijmout. Další přítel z republikového výboru označil v průběhu jednání dr.Švamberka několikrát lhářem, ale ani jednou neuvedl žádný argument ke svému tvrzení.“ konec citace.

Opakovaně jsem si musel uvedenou pasáž přečíst, protože jsem nevěřil svým očím. Paní redaktorka popisuje něco, co se nestalo, respektive se stalo úplně jinak a mám dojem, že kdyby byla mých vystoupení přítomna, tak by nemohla něco takového napsat. Jo, že mně nejmenuje? Přátelé, já jsem ještě časopis neměl doma a už jsem byl telefonicky žádán o reakci z různých koutů naší republiky. Takže kdyby tam dala moji fotku pro ty co mně neznají, asi by to bylo stejné.

Na srpnovém zasedání RV jsem vystoupil několikrát. Poprvé při projednávání a schvalování programu jednání RV ČSV, když jsem požádal o stažení z programu projednávání Zprávy o činnosti ČSV za 1.pololetí a to proto, že členům RV nebyla k této zprávě předložena ekonomika ČSV za toto období. Tento můj argument byl většinou přijat a bod byl z programu stažen. Myslím si, že zcela oprávněně. m.j. bylo uloženo PRV ČSV předložit tuto zprávu znovu po dopracování.

Následně jsem opakovaně vystoupil při kontrole plnění Usnesení z jednání PRV za období od minulého RV a to proto, že jsem chtěl znát termíny a způsob splnění některých bodů, které v zápisech figurují. Ono se vlastně ukázalo, že usnesení jak PRV, tak RV se neplní a některé body se v tichosti z plnění vytráčí a vlastně, kdo by se zabýval nějakým plněním úkolů co nám ukládá nejvyšší orgán, kterým RV je.

Však na mnohé dotazy nebyli členové PRV ani předseda schopni odpovědět a dívali se navzájem na sebe s pocitem to já né, to ty.

Jako takovou perličku jsem uvedl usnesení z listopadu 2012, kdy PRV uložilo místopředsedovi PRV př.Dlabovi vyhodnotit Aktivity funkcionářů ZO a OO ČSV ze září 2012 v časopise včelařství s termínem do příštího PRV.

A tak to šlo každý měsíc, až přítel Dlab nic nevyhodnotil, ale pozval v čísle 8/2013 všechny na aktivity s tím, že v průběhu těchto aktivit budou proškoleni pokladníci.

Nebo jsem se ptal, proč PRV schválilo za peníze včelařů vydání DVD „Fenologie“ v anglickém jazyce. Pro odlehčení jsem se zeptal od kdy bude PRV organizovat pro včelaře kurz angličtiny. A to Vám nastal v sále šum, protože ani členové PRV najednou nevěděli proč to objednávali a vlastně to objednal bývalý tajemník př.Peleška (což je pravda jen poloviční, část objednal předseda ze své vůle, tuším 200 ks), tak se s tím už nedá nic dělat a DVD se budou prodávat na Apimondii. Ano, i takový argument zazněl, který ale hned byl stažen po upozornění, že na DVD byla čerpána dotace, tak se nesmí stát předmětem obchodu ani propagace. A pokud by se prokázalo, že koupí těchto DVD vznikla včelařům škoda, tak členové RV odsouhlasili, že škodu zaplatí členové PRV, kteří

tento projekt prohlašovali.

Tak to bych doporučoval hned ekonomickému úseku vybírat peníze od těch členů PRV, aby nám při kontrole za několik let nenaběhlo penále. Potom to bude dražší a možná i nevymahatelné.

A moje „vulgarity“ nabyla vrcholu, když nás př. Dlab mj. informoval, že na aktivech se pokladníci školit nebudou, protože nejsou peníze.

Ano přátelé, ve mně bouchly „saze“ a požádal jsem pana předsedu ať z takového přístupu členů PRV k plnění úkolů vyvodí osobní zodpovědnost.

Ano, v době, kdy ČSV musí hradit cca 2,5 mil penále o kterém se ví téměř rok, PRV rozhazuje peníze nás včelařů. Opatření, která tehdy navrhovala EK a tajemník ing. Peleška jako by nebyla, nic se nestalo, nikdo je nezrealizoval. Vždyť např. do současné doby předseda nepředložil RV smlouvu s Video Kolář na výrobu DVD, ač mu to bylo uloženo RV již v srpnu 2012. Do dnešního dne nikdo neviděl ani nebyl informován o smlouvě na dodavatele časopisu Včelařství, který je náhodou manželem naší paní redaktorky, kterou výběrová komise PRV do funkce redaktora nedoporučila. V běžné praxi se tomuto říká klientismus. V ČSV tomu pan předseda říká výběr nejspolešnějšího.

Stále si myslím, že ČSV by měl vystupovat jako spolek všech včelařů. Spolek sjednocující a usilující o členskou hrdost na svůj spolek. Jestliže registrujeme odstředivé tendence, kdy některé ZO veřejně proklamují, že nebudou dávat svoje peníze do černé díry, tak je to dílo našeho vedení a stylem jeho práce. Profesionální zázemí, kterým je sekretariát ČSV potřebuje jasnou kohezi a vizi, žel z našeho PRV se mu ji nedostává. Ty odstředivé síly vyvěrají z našeho nitra, je to výsledek práce množiny PRV a Sekretariátu ČSV.

Vážený přítel, jak jsem uvedl výše, jsem starší člověk, který něco pamatuje a myslím si, že pro naše včelaře také něco užitečného udělal. Naše Ostravské výstavy mají renomé, vybudovaná Včelařská stezka v ZOO Ostrava je zajímavá, každoroční medobraní v ZOO Ostrava je už tradiční, přednášky na které mně včelaři z širokého okolí zvou jsou zajímavé, kurzy pro začínající včelaře, které každoročně organizují jsou bohatě navštěvované a vždy jsem byl otevřen každému včelařskému problému a každému včelaři.

Nemohu si odpustit i poznámku, že jsem to byl já se svými kolegy z ÚKRK ČSV v minulém volebním období, který si dovolil nechat udělat první kontrolu na hospodaření v našem ČSV a který svým vystoupením nastavil na IX.sjezdu ČSV našim včelařům zrcadlo. To, že jsme zapomněli a poměrně rychle se dostává ČSV do marasmu hlubšího než před IX.sjezdem, to je dílo stávajících členů RV, kteří alibisticky schvalují vše co je jim předkládáno, protože si myslí, že lidé ve vedoucích funkcích jim nelžou, ničeho by nezneužili a jsou čisti jak lilie. Čisti možná ano, ale prázdní.

A na závěr malou poznámku k přijetí porážky za nezvolení předsedou. Paní redaktorka opět vychází z divných podkladů. Na sjezdu byl drtivě poražen právě dr.Švamber a ne já, dr Švamberk obdržel 2 hlasy já 24. Ano, Ing. Mandík a Mgr. Sojka získali hlasů o něco více a já to s pokorou respektoval a vítězi jsem přislíbil pomoc při realizaci jeho programu pokud nepůjde proti mým zásadám.

Lednové volby 2012 byly o něčem úplně jiném. Myslím si, že ti co organizovali záchranu teplých míst pro vyvolené, penězovody a záchranu před vyháněním kostlivců ze skříní ještě v den voleb, už dnes ví, že jejich enormní snaha o zvolení dr.Švamberka předsedou nebyla dobrá volba.

Já jsem nabízel všem práci, práci na zvelebení ČSV, na vybudování spolku dnešní doby, spolku, který bude zázemím každého včelaře a na který budou včelaři hrdi. Já jsem byl ochoten vzít na sebe břímě této náročné funkce, pokud to bude vůle členů RV ČSV.

Členové RV rozhodli tak jak rozhodli a jejich díl na stavu, který v ČSV panuje je neoddiskutovatelný. Ano, členové RV jsou zodpovědní své členské základně. Zvolení do funkce je pro funkcionáře start a ne cíl. To je zásadní rozdíl ve vnímání funkce předsedy mezi mnou a stávajícím předsedou, ale i mezi některými členy PRV.

Vážený přítel, dokud mně včelaři mého okresu a regionu budou podporovat, tak do té doby budu

sledovat dění v ČSV a nikdo mi nemůže upřít nárok na informace. Nikdo mi nemůže ani mít za zlé, že se ptám a hlídám majetek našich předků, který máme propůjčený od našich vnuků.

Mgr. Václav Sciskala
člen RV ČSV o.s.
předseda KKV ČSV o.s. MSK