

Vážení přátelé

Dovolte mi, abych tímto mým posledním dopisem reagovat a vysvětlit, co mně k napsání mého otevřeného dopisu vedlo a proč jsem ten dopis napsal.

Jak jsem uvedl v úvodním dopise již delší dobu sleduji dění v ČSV, poslouchám názory, čtu různá fóra atd.

Jako jednatel ZO mám za povinnost přenášet informace o dění v ČSV k našim členům, ale jak ve své reakci potvrdil i pan Nešpor, nedostávají se k nám ověřené informace o důležitých otázkách ani v časopisu včelařství ani jinak a tak je tu velký prostor pro různé spekulace a podezření.

Bohužel je to tak, že informací z PRV je pramálo a nebo ve formě, která je málo vypovídající – viz usnesení PRV, RV na webu ČSV.

V srpnu proběhlo zasedání RV, kde někteří členové RV kritizovali činnost PRV a předsedy Švamberka. Usnesení bylo zveřejněno ve včelařství 10/2013. Žádná reportáž ani komentář o tomto jednání v časopise není.

Poté vznikl 1 otevřený dopis vedoucích včelařských kroužků na podporu předsedy Švamberka.

Tento otevřený dopis byl 21.10. vyvěšen na webu ČSV.

Na prvním místě je podepsán pan Cafourek, který je přes svoji agenturu Reklamax, s.r.o. zainteresován v programu na zvýšení spotřeby medu - "Bez medu to nejde."

Jak jistě víte jedná se nyní o schválení pokračování tohoto programu na další 3 roky a proto je pan Cafourek ve vztahu k ČSV ve střetu zájmů. Jelikož je pan Cafourek podepsán na prvním místě podpisové listiny tak předpokládám, že je iniciátorem tohoto 1. otevřeného dopisu a proto může být podle mne podpora vedení vyjádřená v tomto dopise zaujatá a tendenční. Osobně nemám nic proti panu Cafourkovi a nechci nijak snižovat jeho zásluhy při práci s mládeží.

Ve včelařství 11/2013 v úvodním slově napsala paní redaktorka Ingrová, že kritika některých členů RV byla agresivní a vulgární a nepřímou jako jednoho z autorů takovéto kritiky označila př. Sciskalu. Osobně jsem mu napsal a zeptal se ho na jeho názor na popis paní redaktorky.. Dovolím si zde citovat jeho odpověď na můj dotaz:

...["Nejsem si vědom, že bych ve svém vystupování byl vulgární, hrubý a arogantní. Ono ani mi to není blízké."](#)

Mezitím došlo ke stažení 1. otevřeného dopisu ze stránek ČSV a na to byl paní Knödllovou sepsán otevřený dopis č.2. Kde varuje před manipulátorstvím kritiků vedení ČSV a vyzvala je k odstoupení a velmi se zastala i paní redaktorky, která v mých očích tendenčně zneužila úvodního slova redaktora a nevyváženě sdělila svůj osobní názor místo objektivní reportáže.

V tento moment jsem se rozhodl sepsat svoji odpověď na dopis paní Knödlové s tím, že uvedu některé informace a tyto informace podložím daty, které mám možnost veřejně sehnat.

Čísla, která jsem ve své odpovědi uvedl jsem převzal od člověka, který byl ještě nedávno na posici, která mu umožňovala náhled na hospodaření ČSV a tudíž jsem neměl důvod jim nevěřit.

Po té co předseda Švamberk reagoval na můj dopis jsem mu odepsal osobním dopisem, ve kterém jsem mu vysvětlil moje pohnutky a důvody proč jsem ten dopis sepsal a požádal ho o zveřejnění skutečných nákladů u výdajů, které jsem ve svém dopise popsal a které jsem měl dle předsedy v některých případech výrazně nadhodnocené (zatím jsem na tento dopis odpověď od předsedy nedostal). **Doufám, že předseda nebo některý z členů PRV tyto výdaje zveřejní a předejde tak dalším možným nepřesnostem a spekulacím.**

Pokud se potvrdí, že mnou zveřejněné částky byly opravdu vysoce nadhodnocené, tak bych se chtěl za tyto nepřesnosti dopředu omluvit.

Co se týká penále za nevrácenou dotaci z Nasavrku.

Je chválihodné, že se vedení ČSV podařilo jednáním snížit možnou výši penále o 75% na čemž má nemalou zásluhu bývalý předseda Mandík, ale **stále zde máme již vyměřené penále ve výši**

2,5 milionu Kč, které bude muset někdo zaplatit. Já jen doufám, že vedení ČSV udělá vše proto aby byla jasně určená odpovědnost konkrétních osob, které svojí nedbalostí způsobily, že ČSV bylo toto penále vyměřeno a že tato škoda bude po těchto osobách vymáhána. **Byl bych velice nerad kdyby toto vyšumělo do ztracena a penále se muselo platit z peněz ČSV nebo dokonce SF.**

Cílem mého dopisu nebylo destruovat ČSV, někoho odvolávat nebo zasívat nesváry. Cílem bylo položit na stůl konkrétní otázky, vytáhnout záležitosti o kterých se mluví, podložit je nějakými daty

a dát prostor k tomu aby mohlo být vše řádně zodpovězeno a doloženo. Forma otevřeného dopisu zaručuje, že se odpovědi na tyto otázky dostanou k velkému množství funkcionářů ČSV, kteří tak budou mít ověřené informace, které budou moci dále šířit mezi členy ČSV. Je to i reakce na slova paní redaktorky, která uvedla, že kritika byla bez argumentů.

Členy PRV volí zástupci RV. Takže zástupci RV mají právo i povinnost sledovat činnost PRV a při nejasnostech jim klást otázky a žádat na ně odpovědi.

Na můj dopis mi přišla řada reakcí a to jak pro mne kladných tak i těch záporných.

V některých dopisech jsou vyzdvihovány zásluhy a odbornost paní Knödlové i předsedy Švamberka a naznačována jistá moje neúcta k nim. Chci říci, že nechovám jakoukoli zášť ani k jednomu a v dopise jsem se ani náznakem nijak nevyjádřil k osobě paní Knödlové ani k předsedovi Švamberkovi. Pouze jsem si dovolil s paní Knödlovou nesouhlasit.

Velmi si vážím práce obou, kterou pro včelaře dělají. Svoje výtky jsem směřoval k práci PRV jako celku.

Víte to, že je někdo erudovaný odborník v určitém oboru a charakterní člověk ještě neznamená, že spolkl všechnu moudrost světa a že nemůže udělat chybu, něco přehlédnout nebo nedomyslet.

Většina včelařů má ještě v paměti Včelu Předboj, která jak všichni víme skončila neslavně.

Pro české včelaře to byla mnohamilionová ztráta. A také tam ve vedení seděli erudovaní odborníci za ČSV a předsedou představenstva Včely Předboj byl i dnešní předseda ČSV - Václav Švamberk. Ani vysoká erudice a charakter našeho předsedy nedokázaly zabránit vysokým ztrátám ve Včele Předboj.

Takže jak vidíte slepá a nekritická víra může být horší než trochu přehnaná kritika, která drží všechny odpovědné ve střehu. Proto si vážme všech lidí, kteří mají o ČSV zájem, tedy i kritiků, protože nás mohou upozornit na věci, které mohly jiným uniknout. Důležitá je otevřenost, komunikace a informovanost. Zákopová válka ať z jedné či druhé strany je jen cesta do pekel.

Pokud se nám povede být vzájemně otevření a komunikativní a budeme se vzájemně respektovat tak věřím, že najdeme společnou cestu a ČSV bude kráčet ke světlým zítřkům, a našim budoucím generacím budeme mít co předat.

Závěrem bych chtěl požádat paní Knödlovou aby tuto moji poslední reakci vyvěsila na jejich stránce k ostatním příspěvkům. Předem děkuji.

S přátelským pozdravem

Pospíšil Martin

jednatel ZO ČSV Bruntál